



KLASA: UP/I-344-03/25-11/01
URBROJ: 376-08-26-35
Zagreb, 11. veljače 2026.

Na temelju članka 16. stavka 1. točke 19. i članka 63. stavka 10. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22 i 14/24) te članaka 139. i 142. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09 i 110/21), u postupku izvršenja djelomičnog rješenja Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-03/25-11/01 urbroj: 376-08-25-25 od 4. prosinca 2025., na prijedlog Hrvatskih cesta d.o.o., Vončinina ulica 3, Zagreb, OIB: 55545787885, koje zastupa [...] protiv Hrvatskog Telekom d.d., Zagreb, Radnička cesta 21, OIB: 81793146560, kojeg zastupa [...], Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti donosi

RJEŠENJE O IZVRŠENJU

- I. Utvrđuje se da trgovačko društvo Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, nije postupilo po djelomičnom rješenju Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-03/25-11/01 urbroj: 376-08-25-25 od 4. prosinca 2025. (dalje: djelomično rješenje), koje je postalo izvršno 29. prosinca 2025., jer nije postupilo po točki III. i V. djelomičnog rješenja jer nije sve podatke o elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi iz ugovora o osnivanju prava služnosti sklopljenih u razdoblju od 2014.-2024., izdvojilo iz obračuna i iskazalo u zasebnom listu Tablice 1.
- II. Određuje se trgovačkom društvu Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, dodatni rok od 8 dana od dana primitka ovog rješenja, za postupanje po djelomičnom rješenju na način da u Tablici 1, Dodatak 2, Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta (NN 152/11, 151/14 i 95/17), napravi obračun godišnje naknade za pravo puta temeljem parametara iz djelomičnog rješenja te da Tablicu 1 dostavi HAKOM-u i HC-u, s time da sve podatke o elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi iz ugovora o osnivanju prava služnosti sklopljenih u razdoblju od 2014. do 2024., mora izdvojiti iz obračuna i iskazati u zasebnom listu Tablice 1.
- III. U slučaju nepostupanja po toč. II., odgovornoj osobi izvršenika bit će izrečena novčana kazna u iznosu od 13.000,00 EUR (trinaest tisuća eura). U slučaju daljnjeg neizvršenja obveze bit će izrečena nova novčana kazna u dvostrukom iznosu.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 12. siječnja 2026. zahtjev Hrvatskih cesta d.o.o., Zagreb, Vončinina ulica 3, Zagreb (dalje: HC) za izvršenjem djelomičnog rješenja HAKOM-a, klasa: UP/I-344-03/25-11/01 urbroj: 376-08-25-25 od 4. prosinca 2025. (dalje: djelomično rješenje), sukladno odredbi čl. 135. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09, 110/2, dalje: ZUP) jer Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Radnička cesta 21 (dalje: HT) nije

postupio po djelomičnom rješenju. Navodi da je iz dostavljenog obračuna - Tablice 1 razvidno da na velikom broju katastarskih čestica prilikom obračuna kao širina nije uzet 1 metar već 0,00 metara. Također navodi da je razvidno kako se prilikom obračuna naknade za pravo puta nije uzeo u obzir vlasnički udio HC-a u udjelu od 1/1, već se kao vlasnički udio kod pojedinih čestica uzeo udio od npr. 0.00, 0.13, 0.07, 0.03, 0.05 itd. Zaključuje, ukoliko ukupna dužina trase elektroničke komunikacijske infrastrukture (dalje: EKI) (stupac 31) iznosi ukupno [] m onda bi se jednostavnim matematičkim izračunom []m x 2,40 kn/m² došlo do godišnjeg iznosa od []kuna, odnosno []EUR.

U očitovanju od 19. siječnja 2026. HT navodi kako su podatak dužina trase (stupac 31) i podatak širina trase (stupac 32) bitni kako bi se dobila površina u m² (stupac 33), koja je ključna za izračun naknade za pravo puta obzirom da se ista propisuje po metru kvadratnom (m²). U onim dijelovima Tablice 1 gdje se može pronaći iskazana širina i dužina trase od 0 metara riječ je o stupovima, a što je jasno vidljivo i proizlazi iz stupca 54 Tablice 1. Međutim, to ne znači da je u samom izračunu površine (i dalje kod obračuna naknade) došlo do bilo kakve pogreške. Minimalna evidentirana površina trase za čestice gdje je upisana širina 0 metara iznosi 2 m², što odgovara čestici na kojoj se nalazi jedan stup, dok maksimalna površina trase iznosi 36 m² za čestice s ukupno 18 stupova. Dakle, upisana širina od 0 metra u Tablici 1 odnosi se na stupove, no podatak od 0 metara nije korišten u izračunu.

HT navodi kako se prilikom popunjavanja Tablice 1 držao službenih izvadaka iz zemljišne knjige važećih u trenutku izrade Elaborata. Upravo su zemljišnoknjižni izvaci, zajedno s podacima o EKI HT-a osnova za popunjavanje Tablice 1 (npr. podaci o vlasniku, udjelu, z.k.č., k.o. itd.). Slijedom navedenog, u onim slučajevima u kojima je na pojedinim česticama u zemljišnim knjigama navedeno više suvlasnika s pripadajućim vlasničkim udjelima, istovjetno je uneseno u Tablicu 1 na način da je svaki suvlasnik raspisan s tom česticom zasebno u svoj red uz iskazan vlasnički udio prema stanju u zemljišnim knjigama. Prilikom samog konačnog obračuna naknade za pravo puta, HT je na svim česticama obuhvaćenim Tablicom 1 u konačnosti priznao Republici Hrvatskoj vlasništvo u udjelu 1/1 i cjelokupnu naknadu priznao isključivo HC-u (kao da je u zemljišnim knjigama Republika Hrvatska upisana kao jedini vlasnik 1/1), neovisno o stanju u zemljišnim knjigama. U potpunosti je uzeto u obzir obrazloženje HAKOM-a iz djelomičnog rješenja da su državne ceste ex lege vlasništvo Republike Hrvatske.

Dalje navodi da su HC pogrešno došle do ukupne dužine zbrajanjem svih dužina iskazanih u stupcu 31 Tablice 1. Stupac 31 Tablice 1 nije stupac koji se može zbrajati da bi se dobila ispravna ukupna dužina trase. Naime, budući da se u stupcu 31 Tablice 1 uvijek navodi cijela dužina trase EKI na određenoj čestici, dolazi se do situacije da tamo gdje imamo više suvlasnika na određenoj čestici, oni se upisuju svaki u svoj zaseban red, no pri tome se svaki put iznova iskazuje i puna dužina trase EKI na toj istoj čestici. Zato bi bilo pogrešno npr. na čestici koja ima iskazana 4 suvlasnika, zbrojiti stupac 31 Tablice 1 jer se za svakog suvlasnika na toj čestici ispisuje zaseban red, i to na način da se uz svakog suvlasnika ponavlja ukupna dužina trase EKI na toj jednoj te istoj čestici. Pa ako bi se jednostavno zbrojio stupac 31, to znači da bi se ukupna dužina na istoj čestici neosnovano ponovila više puta.

Kako bi se dobila točna površina trase po određenom redu tj. vlasniku, potrebno je pomnožiti površinu (stupac 33) s udjelom (stupac 36). Samo tako se može doći do točne sveukupne površine iz Elaborata i Tablice 1. Radi boljeg razumijevanja, HT je u privitku dostavio Tablicu 1 u kojoj je u koloni 37 iskazan podatak površine trase po vlasniku te je sada ta kolona 37 zbrojiva kako bi se došlo do ukupne površine iskazane u Tablici 1. Tako ukupna površina iznosi []m² x 2,40 kn = []kn ({}EUR).

Slijedom navedenog, HT navodi kako ukupni iznos naknade za pravo puta iznosi []EUR. Od navedenog iznosa, HT je oduzeo iznos od []EUR koji plaća po ugovorima o služnosti sklopljenim s HC u razdoblju od 2014. do 2024., čime se u konačnosti dolazi do iznosa od []EUR koji iznos je HT uplatio HC-u na ime naknade za pravo puta, sukladno obvezi iz djelomičnog rješenja.

Na raspravi održanoj 2. veljače 2026. HT je izjavio kako je iznos od []EUR, koji je ukupni iznos iz ugovora o služnosti sklopljenih s HC-om u razdoblju od 2014. do 2024., dobiven zbrojem iznosa iz svih ugovora o služnosti, konkretno 316 ugovora koji se odnose na linijsku EKI, s time da iznosi iz ugovora o služnosti koji se odnose na mobilnu infrastrukturu nisu uzeti u izračun. Dalje je naveo da ovi ugovori nisu prikazani u zasebnom listu Tablice 1 sa svim sastavnim dijelovima koje Tablica 1 mora imati, jer je prema izreci rješenja bilo navedeno da je podatke o ugovorima potrebno izdvojiti iz obračuna što je i učinjeno na način da je na zasebnom listu iskazano po svakom ugovoru ukupan iznos naknade za služnost koji se uredno plaća HC. HT je naveo da je to njegovo shvaćanje rješenja. Također je naveo da su svi ugovori prikazani u obračunskom dijelu Tablice 1, dok je u odnosu na činjenicu da pojedine čestice iz ugovora, primjerice kčbr. [...] k.o. [...], kčbr. [...] i [...] k.o. [...] nisu navedene u obračunskom dijelu Tablice 1, naveo da je moguće da je došlo do promjene broja katastarske čestice jer su ugovori sklapani zadnjih deset godina pa je moguće da su se oznake broja čestica promijenile te ih se zato ne može naći u obračunskoj Tablici 1.

HC traže pojašnjenje u odnosu na činjenicu da je temeljem dva ugovora o korištenju cestovnog zemljišta koji su raskinuti, utvrđeno da ukupna duljina EKI iznosi []m, dok je u dostavljenoj obračunskoj tablici od strane HT-a navedena ukupna duljina EKI od samo []m, pa se postavlja pitanje gdje je ostatak od []m.

HAKOM je u postupku izvršenja utvrdio da HT nije postupio po djelomičnom rješenju iz razloga kako slijedi.

Točkom V. djelomičnog rješenja HT je bio obvezan u Tablici 1, Dodatak 2, Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta (NN 152/11, 151/14 i 95/17, dalje: Pravilnik), napraviti obračun godišnje naknade za pravo puta temeljem parametara iz djelomičnog rješenja te Tablicu 1 dostaviti HAKOM-u i HC-u. Sve podatke o EKI iz ugovora o osnivanju prava služnosti sklopljenih u razdoblju od 2014.-2024., HT je trebao izdvojiti iz obračuna i iskazati u zasebnom listu Tablice 1.

Međutim, HT nije podatke o EKI iz ugovora o osnivanju prava služnosti sklopljenih u razdoblju od 2014.-2024. (dalje: ugovori o služnosti) izdvojio iz obračuna Tablice 1 i iskazao u zasebnom listu Tablice 1, već je nepotpune podatke o EKI iz ugovora o služnosti unio u obračun Tablice 1 te je od ukupnog iznosa dobivenog u obračunu Tablice 1, oduzeo ukupan iznos iz ugovora o služnosti. Navedeno nije u skladu s točkom V. djelomičnog rješenja.

Također nije u skladu ni s točkom III. djelomičnog rješenja, kojom je utvrđeno pravo HC na godišnju naknadu za pravo puta za korištenje nekretnina iz djelomičnog rješenja prema površini državnih cesta na kojima se nalazi EKI HT-a sukladno podacima o duljini, vrsti i prostornom položaju EKI navedenim u Elaboratu i uz primjenu visine naknade i načina obračuna naknada navedenih u točkama II. i III. Odluke o visini naknade za osnivanje prava služnosti i prava građenja na javnoj cesti (NN 87/2014) te uz izuzimanje EKI koja je ugovorena ugovorima o služnosti sklopljenim u razdoblju od 2014. do 2024., temeljem kojih HT već plaća godišnju naknadu za služnost.

U obrazloženju djelomičnog rješenja, na str. 13., pojašnjeno je da je **sve podatke o EKI** iz članka 63. stavka 2. ZEK-a koji su predmet sklopljenih Ugovora o služnosti koji su još uvijek na snazi, potrebno izdvojiti iz obračuna i iskazati u posebnom listu Tablice 1.

U postupku je također utvrđeno da zaseban list Tablice 1 kojeg je HT dostavio, ne sadrži sve tražene podatke Tablice 1, propisane Pravilnikom, već sadrži redni broj ugovora, tip ugovora, HT-ov naziv ugovora, naknadu u EUR-ima, datum potpisa ugovora i internu klasu ugovora. Nedostaju podaci kao što su katastarske čestice na kojima se nalazi EKI, duljina trasa, površina trasa, cijena. Dakle, HT je sve kolone Tablice 1 bio obavezan popuniti s podacima o EKI za koje su sklopljeni ugovori o služnosti, i to u zasebnom listu Tablice 1, što nije učinjeno.

Nadalje, HAKOM je utvrdio da podaci iz ugovora o služnosti navedeni u obračunskoj Tablici 1 nisu potpuni. Uvidom u dostavljenu obračunsku Tablicu 1, za koju HT tvrdi da sadrži sve podatke o EKI iz ugovora o služnosti, nasumičnom provjerom podataka o katastarskim česticama iz ugovora o služnosti, vidljivo je da u obračunskoj Tablici 1 nedostaju podaci o EKI navedeni u ugovorima.

Primjerice, k.č.br. [...] i k.č.br. [...] k.o. [...], na kojim česticama je ugovorena služnost temeljem Ugovora o osnivanju prava služnosti od 28. ožujka 2024., u ukupnoj cijeni od []EUR za EKI koja se prostire na površini od 518,00 m², nisu navedene u obračunskoj Tablici 1. Također, uvidom u dostavljenu obračunsku Tablicu 1 utvrđeno je da nije navedena EKI koja se nalazi na sljedećim katastarskim česticama: z.k.č.br. [...] k.o. [...], iz ugovora od 28. ožujka 2023., z.k.č.br. [...] k.o. [...], iz ugovora od 3. ožujka 2021., z.k.č.br. [...] k.o. [...], iz ugovora od 23. ožujka 2021., z.k.č.br. [...] k.o. [...], iz ugovora od 3. travnja 2023., z.k.č.br. [...] k.o. [...], iz ugovora od 19. svibnja 2021., z.k.č.br. [...] k.o. [...], iz ugovora od 9. lipnja 2022., z.k.č.br. [...] k.o. [...], iz ugovora od 6. veljače 2024.

Nadalje, cijena služnosti ugovorena ugovorima o služnosti ne odgovara cijeni prava puta određenoj djelomičnim rješenjem, pa i u tom smislu nije ispravno što je HT ukupni iznos dobiven obračunom u Tablici 1 umanjio za ugovorene iznose. Upravo je iz tih razloga HAKOM odredio djelomičnim rješenjem da obračun iz Tablice 1 mora sadržavati samo podatke o EKI koji nisu ugovoreni, dok je sva EKI HT-a ugovorena ugovorima o služnosti trebala biti iskazana zasebno u zasebnom listu Tablice 1, sa svim sastavnim dijelovima koje Tablica 1 mora sadržavati.

Kako je HT u obračunu Tablice 1 (a ne u zasebnom listu Tablice 1) od ukupnog iznosa oduzeo ugovorene iznose služnosti, što nije u skladu s djelomičnim rješenjem, pri čemu je temeljem nasumične provjere podataka jasno vidljivo da veliki broj podataka o EKI iz ugovora o služnosti nisu navedeni u obračunskoj Tablici 1, isto je dovelo do neispravnog izračuna.

Stoga je zaključeno da HT nije postupio po djelomičnom rješenju jer u skladu s točkom III. nije napravio obračun godišnje naknade za pravo puta u Tablici 1 na način da izuzme EKI koja je ugovorena ugovorima o služnosti, temeljem kojih HT već plaća godišnju naknadu za služnost. Također, nije postupio po točki V. djelomičnog rješenja jer nije izdvojio iz obračuna i iskazao u zasebnom listu Tablice 1 sve podatke o EKI iz ugovora o osnivanju prava služnosti. Podaci o EKI koji su predmet ugovora o služnosti su navedeni u zasebnom listu koji ne sadrže sve podatke Tablice 1.

Navod HT-a kako postoji mogućnost da je došlo do promjene broja katastarske čestice jer su ugovori sklapani zadnjih deset godina pa je moguće da su se oznake broja čestica promijenile te ih se zato ne može naći u obračunskoj Tablici 1, nije od utjecaja na činjenicu da HT nije smio u obračunsku Tablicu 1 unositi podatke o EKI iz ugovora o služnosti.

Stoga je bilo potrebno odrediti dodatni rok HT-u za ispunjenje naloženih obveza. Temeljem članka 139. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09 i 110/21; dalje: ZUP) isti je određen u točki II. izreke ovog rješenja.

Točkom III. izreke, odgovorna osoba izvršenika je opomenuta da će joj se u slučaju ponovnog nepostupanja pod djelomičnom rješenju izreći novčana kazna temeljem članka 142. ZUP-a, na koju je, sukladno članku 139. stavku 3. ZUP-a, izvršenik bio opomenut. Iznos od 13.000,00 EUR-a određen je kao primjeren s obzirom na članak 42. stavak 2. ZUP-a koji propisuje iznos novčane kazne do deset prosječnih godišnjih bruto plaća ostvarenih u Republici Hrvatskoj u prethodnoj godini, kao i uzimajući u obzir gospodarski značaj konkretnog predmeta.

U odnosu na navode HC da u obračunskoj tablici nedostaje []m trasa koji su predmet dva ugovora o korištenju cestovnog zemljišta koji su raskinuti, HAKOM napominje da je u djelomičnom rješenju utvrđeno kako će se ostatak EKI koji nije dostavljen u Elaboratu o pravu puta broj 7/2025, utvrđivati u daljnjem postupku, dok je u odnosu na navode HC da HT nije uzeo u obzir vlasnički udio Republike Hrvatske u udjelu od 1/1, na temelju dostavljenog pojašnjenja HT-a i kolone 37 Tablice 1, utvrđeno da je u obračun uzet vlasnički udio Republike Hrvatske na državnim cestama u udjelu od 1/1, kako je određeno djelomičnim rješenjem.

Ovo rješenje će se objaviti na internetskoj stranici HAKOM-a.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena. Protiv ovog rješenja se može u roku od 30 dana od dana primitka, pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske, što ne odgađa provedbu rješenja.

RAVNATELJ
mr.sc. Miran Gosta

(elektronički potpisala ovlaštena osoba)

Dostaviti:

1. [...], UP-osobna dostava
2. [...], UP-osobna dostava
3. U spis